



# รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ๒๕๖๖

โรงเรียนบ้านป่าแดง  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต ๓  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนบ้านป่าแดง

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ข้อมูลตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT Online  
เรื่อง รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าแดง

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี

ตามที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ กำหนดระยะเวลาการประเมิน  
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนแบบออนไลน์ ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล  
สาธารณะ OIT โดยให้โรงเรียนรายงานข้อมูลแบบออนไลน์ (เพื่อการตรวจสอบข้อมูล)

ในการนี้ โรงเรียนบ้านป่าแดง ได้จัดทำรายงานข้อมูล ข้อ ๐๓๑ เรื่อง รายงานผลการดำเนินการ  
เพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ดังรายละเอียดแนบและขออนุญาตเผยแพร่  
เอกสารฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ

จัดทำข้อมูล

(นายวิระวัฒน์ โชติพงษ์)

ครู วิทยะฐานะชำนาญการพิเศษ

ลงชื่อ

ผู้จัดทำข้อมูล

(นางสาววรรณิการ์ พิพิฑธภัณฑ์)

ครู วิทยะฐานะชำนาญการพิเศษ

ความเห็นชอบผู้อำนวยการโรงเรียน

ทราบ

อนุมัติ

ดำเนินการตามที่เสนอ

ลงชื่อ

(นางวรรณุมาศ จันทรา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าแดง

## คำนำ

โรงเรียนบ้านป่าแดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of The Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันการผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนบ้านป่าแดงอีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตนั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงโรงเรียนบ้านป่าแดง เป็นการวิเคราะห์ความเสี่ยงใน ๒ ด้าน คือ ๑.การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) ๒.การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) ของโรงเรียนบ้านป่าแดง

ผู้จัดทำ

## สารบัญ

|   | หน้า |
|---|------|
| ส่วนที่ ๑ บทนำ .....  | ๑    |
| หลักการและเหตุผล .....  | ๑    |
| วัตถุประสงค์ .....  | ๓    |
| ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน               |      |
| การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน                         |      |
| (Risk Assessment for Conflict of Interest) .....                    | ๔    |
| การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน                         |      |
| (Risk Assessment for Conflict of interest) โรงเรียนบ้านป่าแดง ..... | ๖    |
| สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน           |      |
| โรงเรียนบ้านป่าแดง .....  | ๑๓   |

## ส่วนที่ ๑ บทนำ

### ๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

โรงเรียนบ้านป่าแดง ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

**ประเภทความเสี่ยง** แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสมรวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมาย กลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการณ์แข่งขัน ทรัพยากร และสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในองค์กร กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้ บุคลากร ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอและไม่

สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงาน เพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑. **ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากรและการเปลี่ยนแปลงระบบงาน ความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒. **ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สถานะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัด หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทาน หรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตัวเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน** จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนบ้านป่าแดง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้โรงเรียนบ้านป่าแดงทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบยังไม่เพียงพอ
๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ยังสามารถกำหนดมาตรการ แนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการ หรือแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## ๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสืบทอดวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี ยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

## ส่วนที่ ๒

### การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

#### ๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสียหายโดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ เนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

#### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (likelihood) เชิงคุณภาพ

| ระดับ | โอกาสที่เกิด | คำอธิบาย                 |
|-------|--------------|--------------------------|
| ๕     | สูงมาก       | มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ |
| ๔     | สูง          | มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง |
| ๓     | ปานกลาง      | มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง  |
| ๒     | น้อย         | มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง |
| ๑     | น้อยมาก      | มีโอกาสเกิดขึ้นยาก       |

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ(Impact)เชิงคุณภาพที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน(บุคลากร)

| ระดับ | โอกาสที่เกิด | คำอธิบาย                                   |
|-------|--------------|--|
| ๕     | สูงมาก       | ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง                    |
| ๔     | สูง          | ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง            |
| ๓     | ปานกลาง      | สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม       |
| ๒     | น้อย         | สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง |
| ๑     | น้อยมาก      | สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆครั้ง |

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาสxผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้







## ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

| ลำดับ | ระดับความเสี่ยง                           | ช่วงคะแนน   |
|-------|---|-------------|
| ๔     | ความเสี่ยงระดับสูงมาก(Extreme Risk : E)   | ๑๕-๒๕ คะแนน |
| ๓     | ความเสี่ยงระดับสูง(High Risk : H)         | ๙-๑๔ คะแนน  |
| ๒     | ความเสี่ยงระดับปานกลาง(Moderate Risk : M) | ๔-๘ คะแนน   |
| ๑     | ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)         | ๑-๓ คะแนน   |

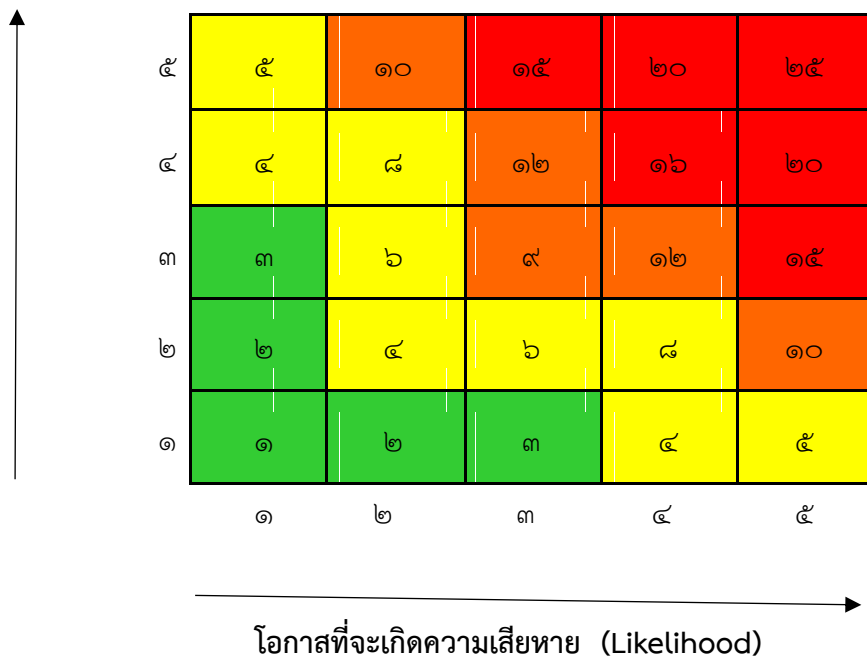
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ} \\ (\text{likelihood}) \times (\text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับสามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่งดังนี้

| ระดับความเสี่ยง        | คะแนนระดับความเสี่ยง | มาตรการกำหนด                                  | การแสดงผลสัญลักษณ์   |
|------------------------|----------------------|---|--|
| เสี่ยงสูงมาก (Extreme) | ๑๕-๒๕ คะแนน          | มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง | สีแดง     |
| เสี่ยงสูง (High)       | ๙-๑๔ คะแนน           | มีมาตรการลดความเสี่ยง                         | สีส้ม     |
| ปานกลาง (Medium)       | ๔-๘ คะแนน            | ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง  | สีเหลือง  |
| ต่ำ (Low)              | ๑-๓ คะแนน            | ยอมรับความเสี่ยง                              | สีเขียว   |

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

โรงเรียนบ้านป่าแดง มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑. การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินและมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของบุคลากรซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้อยหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

๒. กระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การรับ - จ่ายเงิน
- การบันทึกบัญชีรับ-จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- การจัดซื้อ จัดจ้าง และการจ้างบริการ (จ้างเหมา)
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า
- การตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์
- การปฏิบัติงานของบุคลากรที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
- การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ
- การจัดหาพัสดุ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนา
- การเบิกค่าตอบแทน

- การใช้รถราชการไปใช้ในกิจธุระส่วนตัว
๓. ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม
- สูญเสียงบประมาณ
  - เปิดช่องทางให้บุคลากรใช้อำนาจหน้าที่ที่ทำให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกาสในการกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
  - เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน
๔. แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
๑. การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรในโรงเรียนบ้านป่าแดงรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น
    - ส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ
    - เผยแพร่ค่านิยมอันดีงามและสร้างสรรค์แก่บุคลากร
    - จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้แก่บุคลากร
    - การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี
  ๒. การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น
    - การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์วิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
    - การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
    - การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานการปฏิบัติงานบุคลากรโรงเรียนบ้านป่าแดงอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
    - จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ
    - ส่งเสริมการสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ของการเป็นข้าราชการที่ดี อบรมให้ความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม และวินัย โทษทางวินัยของข้าราชการ รวมทั้งหลักธรรมาภิบาล

**การประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
โรงเรียนบ้านป่าแดง**

|   |  |
|---|--|
| <b>ประเด็น</b> การจัดซื้อจัดจ้าง                                      |  |
| <b>เรื่อง</b> กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง |  |
| <b>เหตุการณ์ความเสี่ยง</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตาม TOR</li> <li>- เอื้อผลประโยชน์โดยการเป็นคู่สัญญาหรือคู่ค้ากับกิจการของญาติหรือพวกพ้อง</li> <li>- การตรวจรับพัสดุไม่ตรงตามรูปแบบรายการ/รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะที่กำหนด</li> </ul>  |
| <b>ระดับของความเสี่ยง</b>   | ระดับต่ำ   |
| <b>มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</b>                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>- ผู้บริหารมีการควบคุมและติดตามการทำงานอย่างใกล้ชิด กำชับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด</li> <li>- ควบคุม กำชับ ดูแลการใช้จ่ายงบประมาณและการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบ</li> <li>- รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างต่อผู้บริหาร</li> <li>- ส่งบุคลากรเข้าอบรมการจัดซื้อจัดจ้างและผู้ปฏิบัติด้านพัสดุประจำปี</li> <li>- แต่งตั้งผู้ตรวจรับพัสดุ/คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ</li> </ul> |
| <b>สถานการณ์ดำเนินการจัดการความเสี่ยง</b>                             | <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ<br><input checked="" type="checkbox"/> เผื่อระวัง และติดตามอย่างต่อเนื่อง<br><input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว   |
| <b>ผลการดำเนินการตามมาตรการ</b>                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- บุคลากรตระหนักถึงจิตสำนึกในการทำงานที่มีคุณธรรม จริยธรรมประสิทธิภาพและประสิทธิผล</li> <li>- บุคลากรได้รับการอบรมการจัดซื้อจัดจ้างและผู้ปฏิบัติด้านพัสดุ</li> <li>- มีการกำชับ ควบคุม ดูแล ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อ กฎหมาย อย่างเคร่งครัด และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างต่อผู้บริหารทุกครั้ง</li> <li>- มีการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ</li> <li>- ไม่มีเรื่องร้องเรียน</li> </ul>                             |

|   |  |
|---|--|
| ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้าง                                       |  |
| เรื่อง การดำเนินการโครงการตามแผน ปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ |  |
| เหตุการณ์ความเสี่ยง   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่ปฏิบัติตามแผนงานโครงการ/ไม่ดำเนินการตามแผน</li> <li>- การจัดโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา เพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินงานและขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาที่อาจมีการแอบแฝง หรือเกินความจำเป็นทำให้การใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่คุ้มค่า</li> </ul>  |
| ระดับของความเสี่ยง  | ระดับต่ำ   |
| มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการตามโครงการตามแผนปฏิบัติการ</li> <li>- ดำเนินการกิจกรรมทุกครั้งต้องได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจ</li> <li>- ควบคุม กำชับ ดูแลการใช้จ่ายงบประมาณและการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบ</li> <li>- ผู้บริหาร กำกับ ติดตามการใช้งบประมาณและให้รายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบ</li> </ul> |
| สถานการณ์ดำเนินการจัดการความเสี่ยง                              | <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ<br><input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวัง และติดตามอย่างต่อเนื่อง<br><input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว  |
| ผลการดำเนินการตามมาตรการ  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดกิจกรรมเป็นไปตามโครงการแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖</li> <li>- รายงานผลการดำเนินการแต่ละโครงการตามแผนปฏิบัติการให้ผู้บริหารทราบ</li> <li>- ไม่มีเรื่องร้องเรียน</li> </ul>   |

|   |   |
|---|---|
| ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้าง                           |   |
| เรื่อง การใช้สินทรัพย์สินราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว |   |
| เหตุการณ์ความเสี่ยง                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การไปปฏิบัติราชการนอกพื้นที่โดยไม่คำนึงถึงระยะเวลาที่เหมาะสม การใช้สินทรัพย์สินราชการ เช่น การพิมพ์เอกสารหรือถ่ายเอกสารส่วนตัว การใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวการใช้รถส่วนกลาง</li> </ul> |
| ระดับของความเสี่ยง                                  | ระดับต่ำ  |
| มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหารต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี</li> <li>- ผู้บริหารต้องซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินและเวลาราชการที่เป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนตน</li> </ul>                                  |
| สถานการณ์ดำเนินการจัดการความเสี่ยง                  | <input type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ<br><input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวัง และติดตามอย่างต่อเนื่อง<br><input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว  |
| ผลการดำเนินการตามมาตรการ                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการทำทะเบียนควบคุมการใช้งานและการเบิกจ่ายอย่างเคร่งครัด</li> <li>- มีการรายงานทุกครั้ง</li> <li>- สร้างจิตสำนึก คุณธรรม จริยธรรม</li> <li>- ไม่มีเรื่องร้องเรียน</li> </ul>                  |

|  |   |
|--|---|
| ประเด็น การบริหารงานบุคคล                    |   |
| เรื่อง กระบวนการทำงานการปฏิบัติงานตามหน้าที่ |   |
| เหตุการณ์ความเสี่ยง                          | กระบวนการทำงานการปฏิบัติงานตามหน้าที่   |
| ระดับของความเสี่ยง                           | ระดับต่ำ  |
| มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับ ความโปร่งใส การเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ข้าราชการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</li> <li>- ควบคุม กำกับ ดูแลการประกาศ หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับ ข้อร้องเรียนการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และการประพฤติมิชอบ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ</li> <li>- ควบคุม กำกับ ดูแล ให้ข้าราชการและบุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ที่ทับซ้อน</li> <li>- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ครอบคลุมและทั่วถึงมากยิ่งขึ้นเพื่อร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในการดำเนินการสร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ</li> </ul> |
| สถานการณ์ดำเนินการจัดการความเสี่ยง           | <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ<br><input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวัง และติดตามอย่างต่อเนื่อง<br><input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว   |
| ผลการดำเนินการตามมาตรการ                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- บุคลากรตระหนักถึงการปฏิบัติตนตามนโยบายอย่างเคร่งครัด</li> <li>- ไม่มีเรื่องร้องเรียน</li> </ul>  |

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| ประเด็น การบริหารงานบุคคล          |  |
| เรื่อง การโอนเงินเดือน             |  |
| เหตุการณ์ความเสี่ยง                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนไม่เป็นธรรม</li> <li>- การพิจารณาให้ได้รับเหรียญเครื่องราชฯไม่เป็นธรรม</li> </ul>   |
| ระดับของความเสี่ยง                 | ระดับต่ำ   |
| มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง | <ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนถูกต้องตามระเบียบกฎหมายของทางราชการเป็นธรรมและเหมาะสมโดยให้คำนึงถึง ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติราชการทุกกลุ่มอันดับให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่ ก.พ. หรือ ก.ค.ศ. กำหนด</li> </ul> |
| สถานการณ์ดำเนินการจัดการความเสี่ยง | <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ<br><input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวัง และติดตามอย่างต่อเนื่อง<br><input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว  |
| ผลการดำเนินการตามมาตรการ           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาและให้ได้รับค่าตอบแทนพิเศษสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ข้าราชการและบุคลากรในหน่วยงานทราบ</li> <li>- ไม่มีเรื่องร้องเรียน</li> </ul>                 |



**สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบ้านป่าแดง  
ประจำปี ๒๕๖๖**

โรงเรียนบ้านป่าแดงกำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๓ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การบริหารทรัพยากรบุคคล
๒. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการปฏิบัติราชการ
๓. การบริหารงบประมาณและการเงิน

เมื่อพิจารณาโอกาส ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยงและผลกระทบ ของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับ ของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุด ที่จะต้องบริหารจัดการก่อน




**เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (likelihood) เชิงคุณภาพ**

| ระดับ | โอกาสที่เกิด | คำอธิบาย                 |
|-------|--------------|--------------------------|
| ๕     | สูงมาก       | มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ |
| ๔     | สูง          | มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง |
| ๓     | ปานกลาง      | มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง  |
| ๒     | น้อย         | มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง |
| ๑     | น้อยมาก      | มีโอกาสเกิดขึ้นยาก       |

**เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)**

| ระดับ | โอกาสที่จะเกิด |
|-------|----------------|
| ๕     | สูงมาก         |
| ๔     | สูง            |
| ๓     | ปานกลาง        |
| ๒     | น้อย           |
| ๑     | น้อยมาก        |

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๓ ระดับ คือ สูงมาก สูง และน้อยมาก โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนบ้านป่าแดง ประจำปี ๒๕๖๗ เป็นดังนี้

| ระดับความเสี่ยง  | มาตรการกำหนด                                  | ปัจจัยความเสี่ยง                             |
|--|---|--|
| ต่ำ (low)         | ยอมรับความเสี่ยง                              | การบริหารทรัพยากรบุคคล                       |
| ปานกลาง (Medium)  | ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง | การบริหารงบประมาณและการเงิน                  |
| ต่ำ (low)         | ยอมรับความเสี่ยง                              | การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการปฏิบัติราชการ |

